

Avaliação de Acessibilidade do Portal UÉ

últ. atualização: 11/10/2024

Introdução

Este documento descreve os passos realizados para a avaliação do nível de acessibilidade do portal UÉ, condição para candidatura ao Aviso de Abertura de Concurso PRR nº 84/C19-i01/2024, de 29 de agosto de 2024.

Na página 14 do aviso, Anexo I, é mencionado o seguinte:

É condição de admissibilidade que o sítio Web ou aplicação móvel a submeter à presente operação para implementar os requisitos do Selo de Usabilidade e Acessibilidade tenham:

- *A Declaração de acessibilidade publicada com a documentação anexa relativa:*
 - *À avaliação automática efetuada;*
 - *À avaliação manual efetuada. Para mais informação consultar o artigo: [“3 passos para publicar a Declaração de Acessibilidade”](#)*

Assim, era necessário termos a declaração de acessibilidade, para submetermos a candidatura.

Passos a Realizar/Realizados

Descrição dos passos para obtermos e publicarmos a declaração:

<https://www.acessibilidade.gov.pt/blogue/categoria-acessibilidade/3passos-declaracao>

Indicações para a avaliação automática e/ou para a avaliação manual, de acordo com uma lista de verificação de 10 itens:

<https://amagovpt.github.io/kit-selo/checklists/checklist-10aspetos.html>

Página com os links das checklists e documentos de recolha de evidências: **(só o anterior parece ser necessário para a candidatura)**

<https://amagovpt.github.io/kit-selo/checklists>

Gerador da declaração:

<https://www.acessibilidade.gov.pt/gerador/#create>

Avaliação Automática

Para esta avaliação foram considerados os padrões aplicáveis no Decreto-lei n.º 83/2018, de 19 de outubro, em Portugal a norma é a Norma Europeia EN 301549. Esta norma corresponde ao standard W3C WCAG 2.1 conformidade nível AA.

Versão en: <https://www.w3.org/TR/WCAG21>

Versão pt: <https://www.acessibilidade.gov.pt/wcag/>

A equipa de Usabilidade e Conteúdos da AMA recomenda também a consulta do [Mapa dos Critérios de Sucesso WCAG](#), como ponto de entrada na documentação W3C.

Validadores e Recolha da Amostra

Validadores recomendados:

- [AccessMonitor](#) (desenvolvimento da AMA);
- [RocketValidator](#) (a AMA disponibiliza vouchers para os organismos públicos e os mesmos podem ser solicitados pelo e-mail: acessibilidade@ama.pt);
- [Plug-in para Chrome aXe](#) da DeQue.

Optou-se por utilizar o [AccessMonitor](#) por ter sido desenvolvido pela AMA propositadamente para este efeito.

A avaliação, de acordo com o Decreto-lei n.º 83/2018, deve ser feita a uma amostra de páginas composta, no mínimo, **pela página de entrada + todas as páginas hiperligadas à página de entrada**. Todas elas pertencentes ao domínio em análise.

De forma a fazer o levantamento das hiperligações da página de entrada, foi utilizado o plugin Link Gopher.

No caso do portal UÉ, devido a termos um menu estruturado, que permite mostrar nós da estrutura até ao 3º nível, o extrator apanha cerca de **200 hiperligações distintas**, de várias secções do portal.

Na impossibilidade de analisarmos todas as 200 hiperligações, foi considerada uma amostra que cumprisse com as seguintes características:

- que incluía a página de entrada
- que incluía sub-páginas de vários níveis
- que incluía sub-páginas com conteúdo do SIIUE e GesDoc
- que incluía sub-páginas com conteúdo preenchido pela DivCom no backend
- seja representativa de diferentes templates utilizados nas sub-páginas do portal

Amostra e Resultados da Validação Automática

Página	Relatório	Val. Inicial	Últ. Validação
Entrada (entrada, com diversos blocos de destaques)	relatório	7,9	10
Estudar (nível 1, com texto, blocos de destaques e cards de acesso as sub-secções)	relatório	6,8	10
Página com conteúdo genérico preenchido em backend (com texto e caixas colapsáveis, com conteúdo de backend, preenchido pela DivCom)	relatório	7,5	10
Pasta GesDoc	relatório	6,8	9,3
Calendário de candidaturas com prazos SIUE	relatório	7,4	9,3
Cards com listas de resultados	relatório	7,5	9,3
Listas de resultados de candidaturas do SIUE	relatório	7,2	9,3
Lista de Cursos do SIUE	relatório	7,4	9,3
Ficha de Curso	relatório	7,2	9,5
Lista de UCs do SIUE	relatório	7,2	9,3
Ficha de UC	relatório	7,3	9,1
Lista de Provas de Mestrado do SIUE	relatório	6,5	8,6 (*)
Perfil de Acesso Estudante (com blocos de destaques de backend, noticiosos do SIUE e video)	relatório	6,6	9,5

Lista de Protocolos do SIIUE	relatório	7,1	8,7 (*)
Lista de Projetos do SIIUE	relatório	7,1	8,7 (*)
Lista de Pessoa do SIIUE	relatório	6,8	8,7 (*)
Ficha de Pessoa/Docente	relatório	6,9	8,9 (*)
Lista de objetos Flipsnack	relatório	7,4	9,3
Lista de notícias	relatório	6,4	9,2
Detalhe de notícia	relatório	6,8	8,9 (*)
Lista de eventos	relatório	5,9	8,6 (*)
Detalhe de evento	relatório	7,0	9,3
Lista de blocos de factos e números	relatório	7,6	10
Estrutura hierárquica de unidades	relatório	7,1	8,9 (*)
Unidade orgânica ECT	relatório	6,6	10
Unidade cátedra	relatório	7,2	10
Unidade I&D	relatório	7,2	10
Unidade Serviço	relatório	7,2	10
Equipa Reitoral	relatório	7,5	10
Conselho de Avaliação	relatório	7,3	9,5

Departamento	relatório	7,1	9,3
média		7	9,37

(*) Páginas da amostra com nível abaixo de 9, que se encontram em processo de melhoria

Acertos Resultantes da Validação Automática

Na avaliação automática foram identificados elementos em falta, que acabámos por alterar/corrigir de forma a elevar o nível de acessibilidade do portal:

- primeiro link de acesso ao conteúdo principal da página
- atributos alt em falta em algumas imagens
- atributos title em falta em algumas links
- atributos title cujo texto era igual ao texto do link
- alteração de coloração de alguns elementos com pouco contraste
- acerto da hierarquia de títulos h1-h6 de algumas sub-páginas
- conversão do botão da pesquisa nas listas para type submit
- acerto de alguns labels associados a caixas de textos nas listas com filtros

Avaliação Manual

Para a avaliação manual foi necessário verificar se o portal cumpre com a checklist indicada em:

[Lista de requisitos “10 aspetos críticos de acessibilidade funcional”](#)

Foi preenchido o documento [Recolha de evidências da Lista de requisitos “10 aspetos críticos de acessibilidade funcional” \(xlsx, 125KB\)](#) com todas as notas e evidências.

Resultados da Avaliação Manual

Para a maioria das validações bastou a verificação visual do código fonte das sub-páginas do portal.

Para a validação (x)html foi utilizado o validador [W3C Markup Validation Service](#). O [relatório de resultados](#) permitiu fazer pequenas correções de html e neste momento não são verificados erros (x)html.

No preenchimento do documento, depois de algumas correções levadas a cabo, verifica-se a satisfação de 100% dos requisitos.

Acertos Resultantes da Validação

- retirados barras de fecho de tags , <links>
- retirados width="100%" e height="auto" dos elementos video, esses valores não são suportados, passaram para o CSS
- preenchimento de atributo title, vazio em alguns links
- preenchimento de atributo target, vazio em alguns links

Nível de Conformidade das Avaliações

Segundo a informação sobre níveis de conformidade existente em

<https://www.acessibilidade.gov.pt/blogue/categoria-acessibilidade/3passos-declaracao/#n1> é indicado que um site pode ter declaração de acessibilidade com um de 3 níveis de conformidade:

- Plenamente conforme
- Parcialmente conforme
- Não conforme

Requisitos para o nível “**Plenamente conforme**” são:

1. A avaliação automática indica que todas as páginas da amostra têm uma pontuação entre 9 e 10 na escala do validador AccessMonitor, e;
2. A avaliação manual indica que, no mínimo, 75% dos requisitos constantes da lista de verificação “10 aspetos críticos de acessibilidade funcional” estão satisfeitos.”

Requisitos para o nível “**Parcialmente conforme**” são:

1. A avaliação automática indica que todas as páginas da amostra têm uma pontuação inferior a 9 mas superior a 8 na escala do validador AccessMonitor, e;
2. A avaliação manual indica que, no mínimo, entre 50% a 75% dos requisitos constantes da lista de verificação “10 aspetos críticos de acessibilidade funcional” estão satisfeitos.”

Nível de Conformidade Considerado para a Declaração de Acessibilidade

Na avaliação automática foi considerada uma amostra de 31 páginas totalmente distintas e representativas de todo o portal, destas 25% têm avaliação próxima dos 9, e estão em curso alterações de melhoria, e os restantes 75% estão entre 9 e 10, sendo que a média das avaliações é de 9,37.

Na avaliação manual dos 10 aspectos críticos de acessibilidade funcional, verifica-se uma taxa de satisfação dos requisitos de 100%.

Assim, para efeito do preenchimento da Declaração de Acessibilidade, considerou-se um nível de conformidade “**Plenamente conforme**”.